

№ 36
17 декабря 2014

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Тертышной Оксаны Александровны
«УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ ДОСУДЕБНОГО
СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 12.00.09 – уголовный процесс,
выполненной в федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего профессионального образования
«Воронежский государственный университет»

Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве между сторонами обвинения и защиты является одной из форм современного российского уголовного судопроизводства, обеспечивающей реализацию современных тенденций индивидуализации наказания и упрощения уголовного процесса. Согласно нормам главы 40.1 УПК РФ «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве», подозреваемый или обвиняемый на стадии предварительного расследования вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Удовлетворение данного ходатайства прокурором позволяет обвиняемому принять обязательства способствовать раскрытию и расследованию преступления, изобличению лиц, участвовавших в его совершении, розыску имущества, добытого в результате преступления, выполнение которых гарантирует обвиняемому, заключившему соглашение о сотрудничестве, существенное смягчение наказания.

Необходимость обеспечения органами, осуществляющими уголовное преследование, баланса между общественными и личными интересами в сфере уголовно-процессуальных отношений, возникающих в досудебном производстве, требует создания эффективного механизма реализации досудебного соглашения о сотрудничестве, включающего взаимосвязанные элементы и этапы.

На сегодняшний день в юридической науке имеется значительное количество исследований (диссертаций, монографий, статей и других научных публикаций), посвященных проблемным вопросам института досудебного соглашения о сотрудничестве. Так, например, непосредственно досудебному соглашению о сотрудничестве в уголовном процессе России посвящены кандидатские диссертации М. М. Головинского, М. В. Головизнина, Н. С. Костенко, Т. В. Топчиевой, А. А. Иванова. Тем не менее, преждевременно

считать решенными все проблемы, касающиеся уголовно-процессуального механизма досудебного соглашения о сотрудничестве. В связи с этим актуальность темы диссертационного исследования О. А. Тертышной не вызывает сомнения и обусловлена необходимостью дальнейшего развития научных основ эффективного механизма реализации досудебного соглашения о сотрудничестве, а также разработки предложений по совершенствованию уголовно-процессуальных норм, регулирующих заключение и исполнение досудебного соглашения о сотрудничестве.

Из автореферата усматривается, что диссертацию отличает комплексный подход. В работе предпринята попытка детально исследовать теоретические и практические вопросы, связанные с реализацией института досудебного соглашения о сотрудничестве на досудебных и судебных стадиях уголовного процесса.

Автор диссертационного исследования стремится обосновать концептуальную идею уголовно-процессуального механизма досудебного соглашения о сотрудничестве, выявляя при этом его специфику в рамках общего механизма уголовно-процессуального регулирования и определяя составные части его внутренней структуры и этапы.

Соискателем предложено авторское определение понятия уголовно-процессуального механизма досудебного соглашения о сотрудничестве, формулируется его социально-правовое и уголовно-процессуальное назначение, проанализированы проблемные аспекты реализации уголовно-процессуального механизма досудебного соглашения о сотрудничестве и особенности участия в нем его субъектов. Делается вывод о необходимости совершенствования правовой регламентации института досудебного соглашения о сотрудничестве посредством внесения изменений и дополнений в УПК РФ.

Полученные в результате исследования теоретические выводы представляют научный интерес, а вносимые предложения обладают практической значимостью.

Основные положения, выносимые на защиту, сформулированы в контексте поставленной цели и определенных задач исследования и нашли отражение в содержании автореферата диссертации.

Наряду с отмеченными положительными моментами автореферата диссертационного исследования, хотелось бы обратить внимание на следующее:

1. Из содержания автореферата усматривается, что четвертый параграф «Уголовно-процессуальный порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве» посвящен исследованию порядка заявления обвиняемым (подозреваемым) ходатайства о заключении досудебного соглашения о

сотрудничестве, рассмотрения и разрешения указанного ходатайства следователем и прокурором. При этом не понятно, были ли изучены основания и условия порядка заключения досудебного соглашения о сотрудничестве, а также основания для отказа в заключении такого соглашения. Поскольку глава 40.1 УПК РФ четко не разграничивает указанные основания и условия, могут возникать определенные трудности в правоприменительной практике. Выделение и анализ оснований и условий порядка заключения и отказа в заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, на наш взгляд, могло бы усилить теоретическую значимость диссертационной работы.

2. Диссертантом сделан вывод «о необходимости при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве учитывать мнение потерпевшего» и «законодательно урегулировать процедуру выражения потерпевшим своего мнения относительно возможности заключения досудебного соглашения о сотрудничестве». В целом разделяя указанную позицию, полагаем возможным одновременное рассмотрение вопроса об обеспечении прав и законных интересов гражданского истца, поскольку заключение досудебного соглашения о сотрудничестве может влечь ограничение его прав.

3. Не совсем понятно утверждение автора, согласно которому «разрешение вопроса о выделении уголовного дела в отдельное производство необходимо оставить на усмотрение следователя» (с. 21 автореферата). Представляется, что выделение следователем уголовного дела в отдельное производство в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве может повлечь трудности в расследовании преступлений, совершенных в соучастии, в квалификации действий соучастников и предъявлении им обвинения, что, в свою очередь, может отрицательно отразиться на полноте и всесторонности исследования обстоятельств преступления и – как результат – на качестве расследования. Кроме того, необходимо учитывать, что уголовное дело в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, рассматривается в особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения, т. е. судья не проводит в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу. Поэтому, на наш взгляд, вопрос о выделении в отдельное производство уголовного дела в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве должен рассматриваться на стадии судебного разбирательства.

Высказанные замечания носят частный характер, не отражаются на научной и практической значимости результатов и основных положений диссертационного исследования и, вероятно, находят свое разрешение в тексте диссертации.

Автореферат диссертации «Уголовно-процессуальный механизм досудебного соглашения о сотрудничестве» соответствует специальности

12.00.09 – уголовный процесс, а также Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. 30.07.2014), а ее автор – Тертышная Оксана Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по искомой специальности.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права и процесса учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины» (Республика Беларусь), кандидатом юридических наук, доцентом Цыкуновой Ириной Николаевной.

09.12.2014 г.



И. Н. Цыкунова



Подпіс *Цыкунова*

ЗАВЯРАЮ

Начальнік аддзела кадраў
установы адукацыі "Гомельскі дзяржаўны
ўніверсітэт імя Францыска Скарыны"

Цыкунова

И. Н.